

tanulmányának első közleményét teszi közzé. — *Vadász Zoltán: A tanulók hospitálásairól és egyebekről* c. cikkében a tanítónő nevelés gyakorlati kiképzésével kapcsolatban közöl figyelemreméltó szempontokat. A folyóirat irodalom rovatából kiemeljük *Undi Mária: Magyar Kincsesláda* c. művéről (I—V. füzet) közölt ismertetést Zala Mária tollából.

Magyar Középiskola 1936. évi decemberi számában *Bognár Cecil dr.: A gyermek és a környezet* c. tanulmányában azokat a nevelő hatásokat fejtegeti, melyeket a gyermek lelkiületének kialakulására a család, az iskola, az internátus és a társadalom gyakorolnak. *Agárdi László: Az iskolai felügyelet* c. cikkében megállapítja, hogy az iskola felügyelőjének három jellemző tulajdonsággal kell rendelkeznie: alapos szakképzettséggel (tudással), jó modorral és emelkedett erkölcsi felfogással.

A folyóirat januári számában *Dr. Zibolan Endre: A nevelés három tényezője: a család, az internátus és az iskola* címen közöl gondolatokban és nevelői tapasztalatokban gazdag tanulmányt. *Bakonyi Hugó: A német főnevek ragozása az összes kivételek kiküszöbölésével, négy szabály alapján* c. dolgozata a német nyelvet tanító tanárok részére nyújt értékes módszertani utasításokat. A folyóirat Figyelő rovatában a múlt év december havában tartott felső oktatási kongresszusról olvashatunk részletes beszámolót, az Irodalom rovatban pedig *Masszi Ferenc: Bevezetés a középiskolai nevelésbe* c. és *Busák Béla: Így fogalmazunk mi* c. művekről írt ismertetéseket olvashatjuk, ifj. *Zibolan Endre* és (bs) tollából. Az utóbbi ismertetéssel kapcsolatban meg kell jegyeznünk, hogy annak megállapításait nem tekinthetjük elfogadhatónak, mert Busák Béla jelzett módszertani műve ellentétben áll a fogalmazástanítására vonatkozó helyes módszertani elgondolásokkal s tanítástechnikai szempontból is sok fogyatkozást mutat.

Országos Középiskolai Tanár Egyesületi Közlöny 1936. novemberi számában *Semetkay József: A latin szókikérdező pontdolgozatok* címen igen tanulságos dolgozatot közöl a tanulók szókinestudásának reális ellenőrzésére. — A folyóirat Figyelő rovata pedig *Csanády Sándor: Beszámoló az 1936. évi történelmi tanári továbbképző tanfolyamról*, *Dr. Mező Ferenc: Berlini olimpiai emlékek*, *Dr. Török László: A teljes magyar Homeros bemutatója Balatonfüreden* c. értékes ismertetéseket hozza.

A decemberi számban *Marczell Agoston: A hősi halált halt tanárok emlékművének leleplezése* címen emelkedett hangon számol be arról a kegyeletes ünnepségről, amelyen a budapesti Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kara épületének kertjében, József kir. főherceg s a magyar tudományos élet több jeles reprezentánsának jelenlétében a világháborúban hősi halált halt középiskolai tanárok emlékművét a f. tanév elején leleplezték. A Figyelő rovatban *Dr. Happ József: Az osztályfőnöki óra a gimnáziumban* címen közöl összefoglaló ismertetést, felsorolva a kérdés tárgyalásával kapcsolatban eddig megjelent idevágó tanulmányokat is.

A folyóirat januári számából *Dr. Hári Ferenc: A humanisztikus képzés mai helyzete Németországban*, *Dr. Méhes Gyula: Peregrináció a film az iskolában*

és *Ujvári Béla: Az iskolai múzeum szerepe a cselekedtető oktatásban c.* nagyobb tanulmányait emeljük ki.

Budapesti Polgári Iskola 1936|37. évi 2. száma ismét gazdag tartalommal jelent meg. Első közleménye *Loschdorfer János-nak: Az óravázlat az írányító polgári iskolában* című tanulmányát hozza. A szerző gondos óvatossággal szól hozzá az újszerű didaktikai követelményhez s ilyen szempontból írja körül az óravázlatok készítésének általános elveit. Jól mondja, hogy az óravázlatok készítésének általános elvei az egyes szaktárgyak óravázlataiban nyernek konkrét megvilágítást, hisz minden szaktárgyban más és más didaktikai és nevelési elvek kívánnak érvényesüléshez jutni. Igen tanulságosak azok az óravázlatok, amelyeket a cikkíró megállapításainak szemléltetésére *Sajó Lujza, Dr. Bisztray Gyuláné, Réhelyi Oszkár, Mayer Blanka, Tolnai Erzsébet és Dobos Árpád* szaktanárok az olvasmánytárgyalások, a nyelvtan, a stílusztika és költészet tanításával kapcsolatban ez alkalommal közzétettek. Az óravázlatok tagolásai szerves összefüggésben vannak azokkal a fokozatokkal, melyek a cselekedtető oktatásnál az egyes didaktikai egységek módszeres feldolgozásánál érvényesülnek. A folyóirat további részében *Dr. Erődi Kálmán: A film a polgári iskolában, Stelly Lajos: A kézimunka és ipari gyakorlatok jelentősége és feladatai a városi típusú (ipari irányú) polgári fiúiskolában* címen írtak alapos tanulmányokat. *Dr. Pénzes Antal: Budapest természetvilága c.* gazdagon illusztrált cikkének folytatását (második közlemény) közli. Meleg érdeklődésre tarthatnak számot *Dr. Juhász Jenő-nak: A jövevényszók tárgyalása stílusztikai óráinkon, Fehér Tibor-nak: Julián barát jubileumán és Cserhalmi Agoston-nak: Korszerű testületi szellem c.* tanulmányai. A folyóiratot gazdag Könyvismertetés, Folyóiratfigyelő és Ifjúsági irodalom rovatok egészítik ki, míg az Iskolánk műhelyéleteből c. rovat alatt *Masson Izabella* pedagógiai gondolatokban gazdag igazgatói beköszöntő beszédét és egyes szaktanárok tanításának vázlatos ismertetését, a Város- és üzemismertetés c. rovatban pedig: A belvárosi plébánia templom történeti, építészeti és művészettörténeti leírását olvashatjuk.

Kratofil Dezső.

Magyar Paedagógia 9–10. számának tanulmánya *Hajdú Jánostól* való: *A nevelés gondolata Eötvös József báró költészetében.* A nagy kultúrpolitikus felfogása, gondolatvilága a nevelésről, nevelhetőségről, a gyerekekről szabaddabb és kiterjedtebb formában nyilvánul meg szépirodalmi műveiben. Ezeket a gondolatokat gyűjtötte össze és szempontok szerint sorakoztatta tanulmányában a szerző. Eötvös szépirodalmi alakjain mutatva be. Helyes és nemes gondolatok tömegébe, egy igazi nevelő egyéniség csodálatraméltó lelkületébe világít be *Hajdú Gyulai Agost: Elmélet és gyakorlat a tanügyi igazgatásban* c. cikkében a közoktatásügyi igazgatásról szóló 1935:VI. t.c. Végrehajtási Utasításával kapcsolatban két aggodalmának ad kifejezést. Az egyik az óravázlatokat illeti, amely pont valóban sok gondot okozott és ellenszenvet váltott ki az oktatóknál, főleg ott, ahol a felügyelő hatóságok egészen a részletes tanítási tervezetig menő túlzott követelésekkel állottak elő. E kérdésben a